

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 44

гр. София, 06.01.2014 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в закрито заседание на 06.01.2014 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова**

като разгледа дело номер **10121** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], срещу МЪЛЧАЛИВ ОТКАЗ на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело” (ИАВКВПД) да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка, открита с Решение №2234/02.04.2013г.

В становище от 04.12.2013г. ответникът е направил възражение за недопустимост на жалбата, поради липса на предмет.

СЪДЪТ, след като обсъди доводите на страните и представените писмени доказателства, приема от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО НЕДОПУСТИМА за разглеждане в настоящото производство, поради липса на годен за оспорване административен акт и на основание чл.159, т.1 АПК следва да бъде оставена без разглеждане по същество, а образуваното съдебно производство - прекратено.

Не е спорно между страните, че жалбоподателят [фирма] е класиран на първо място и определен за изпълнител по обособени позиции №, №1, 2, 4, 5 и 6 на обществена поръчка, открита с Решение №2234/02.04.2013г. на изпълнителния директор на ИАВКВПД. Това обстоятелство се установява и от представеното по делото Решение №4056/14.06.2013г. за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет „Периодична доставка на строителни, ВиК, електро и дърводелски материали и инструменти, необходими за работата и поддръжката на обектите на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело” по обособени позиции.

Не се твърди по делото и не са ангажирани доказателства Решение №4056/14.06.2013г. да е било обжалвано по предвидения в Закона за обществените

поръчки (ЗОП) ред, поради което следва да се приеме, че е влязло в сила.

С Покана вх. №7152/11.09.2013г. ответникът е бил поканен да изпълни Решение №4056/14.06.2013г. и да сключи с жалбоподателя договори за изпълнение на обществена поръчка за позициите на които е класиран на първо място и обявен за изпълнител.

Не се твърди по делото и не са ангажирани доказателства ответникът – в качеството му на възложител, да е изпълнил влязлото в сила Решение №4056/14.06.2013г. и на основание чл.41, ал.1 ЗОП да е сключил с жалбоподателя [фирма] писмени договори за обществена поръчка.

При така установените факти съдът, обосновава извод, че не е налице годин за оспорване административен акт, поради следното:

Непроизнасянето на изпълнителния директор на ИАВКВПД по отправената до него Покана вх. №7152/11.09.2013г. за сключване на договор за обществена поръчка не представлява мълчалив отказ по смисъла на чл.58, ал.1 АПК. Съгласно цитираната норма непроизнасянето на административния орган в срок, по отправено до него искане за издаване на административен акт, се смята за мълчалив отказ.

В случая ответникът не е бил сезиран с искане за постановяване на административен акт, а за сключване на гражданскоправна сделка - като част от сложния фактически състав по възлагане на обществена поръчка. По същество жалбоподателят претендира за изпълнение на влязъл в сила административен акт - Решение №4056/14.06.2013г. на изпълнителния директор на ИАВКВПД (чл.41, ал.1 ЗОП). Такова изпълнение обаче, не може да се осъществи по реда на обжалването, а само по реда на изпълнителното производство, уредено в Дял пети, Глава седемнадесета АПК.

За пълнота на мотивите следва да се отбележи, че съгласно изричната норма на чл.120 ЗОП действия или бездействия на възложителя на обществена поръчка, с които се възпрепятства достъпът или участието на лица в процедурата (в случай, че такива се твърдят) подлежат на обжалване по реда на Част четвърта, глава единадесета – пред Комисията за защита на конкуренцията.

Така мотивиран и на основание чл.159, т.1 АПК, АМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, Второ отделение, 25 състав

#### ОПРЕДЕЛИ

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на С. Б. СТУДИО” Е. срещу МЪЛЧАЛИВ ОТКАЗ на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело” да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка, открита с Решение №2234/02.04.2013г.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело №10121/2013г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд на РБългария в 7 дневен срок от съобщаването му на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ

Боряна Петкова